

Vastgestelde notulen

vergadering dagelijks bestuur GR KDB

Datum: 9 februari 2023

9.00 tot 10.30 uur

Locatie: vergaderzaal 1^e verdieping Gemeentehuis Noordwijk

Aanwezig:

De heer J.A. van Rijn

De heer D.T.C. Salman

De heer E. Soetendal

De heer R.F. **Knoop**

De heer S.P.F. **Regeling**

voorzitter bestuur GR KDB & wethouder gemeente Hillegom

lid dagelijks bestuur & wethouder gemeente Noordwijk

lid dagelijks bestuur & wethouder gemeente Katwijk

directeur werkbedrijven GR KDB

manager finance, facilities & ICT werkbedrijven GR KDB

Verslag: mevrouw A.E. Snuif

secretaris GR KDB a.i.

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld, met dien verstande dat agenda punt 10 vervalt. Dit punt komt op een later moment terug, na overleg met de beleidsmedewerkers.

Actie: secretaris

2. Mededelingen

2.1 *Reactie directeuren regio op contourenbrief ministerie*

De heer **Knoop** geeft een toelichting op de memo. De contourennota is onderwerp van gesprek geweest in een sessie met de directeuren op 7 december, het verslag hiervan is in de memo opgenomen. De genoemde verkenner is geselecteerd, om een inventarisatie te maken van wat in onze regio extra nodig is bovenop de huidige dienstverlening, daarmee de behoefte van werkgevers/werknemers/werkzoekenden centraal te stellen en onze loketten en aanbod/instrumenten hierop verder te verbeteren.

De heer **Soetendal** meldt dat Holland Rijnland de komende maanden het Werkcafé verder invult. Voorst meldt spreker dat het bestuurlijk overleg in Zwolle op werkbezoek is geweest. Daar wordt de samenwerking in de regio op een andere manier ingevuld. De invulling is heel effectief. Spreker zal daarover informatie toesturen, dat kan een voorbeeld zijn voor onze regio.

Actie: wethouder Soetendal

Er wordt bestuurlijk over doorgesproken en dat raakt ook een ontwikkelbedrijf zoals de onze. De heer **Knoop** geeft aan dat het project in Zwolle onderdeel is van de human capital agenda aldaar. Als het werkt, dan is het zeker het onderzoeken waard. Spreker ziet alles wat er nu gebeurt in de regio als voorbereiding op dat wat vanuit de centrale overheid op ons af gaat komen. Dit geeft een stukje voorsprong, waarmee we weten hoe we ervoor staan in de regio.

2.2 *Analyse: uitstroom Katwijk lager dan landelijk gemiddelde*

De heer **Knoop** geeft een toelichting. Het komt wat vreemd over dat dit op de agenda staat voor het DB, omdat het geen regio-vraagstuk betreft. Omdat het op de actielijst stond van het DB, wordt het nu afgehandeld als mededeling, zonder schriftelijke analyse vooraf.

Los van de behandelwijze, bespreekt het DB de inhoudelijke vraag. De uitstroom in Katwijk blijft achter bij het landelijk gemiddelde. De heer **Knoop** geeft aan alleen zicht te hebben op het werkdeel in de regio. Vanuit die invalshoek/plaatsingscijfers kan spreker dit niet verklaren. Spreker biedt aan dit met de sociale dienst van Katwijk te bekijken. De heer **Soetendal** heeft geconstateerd dat de buurgemeenten binnen de GR een hogere uitstroom uit de bijstand hebben. Spreker heeft behoefte aan nadere informatie hierover. Het DB constateert dat dit een ander onderzoek is dan wat er binnen

Provalu uitstroomt, daar ziet de heer **Knoop** in elk geval geen relevante verschillen. Om de vraag vanuit Katwijk te analyseren, zal samen met de sociale diensten de uitstroom uit het hele bijstandsbestand moeten worden vergeleken. De **voorzitter** acht het een DB-zaak wat er wel en niet in het DB wordt besproken. Een regionale vergelijking is nuttig, omdat alle gemeenten daarvan leren. Daarbij kunnen er over de Katwijkse cijfers conclusies worden getrokken voor de gehele regio. De heer **Soetendal** ziet dat als een zinvolle exercitie en dan heeft het voor alle gemeenten in de GR nut. De heer **Knoop** zal dit meenemen naar beleidsmedewerkers en de sociale diensten. De analyse betreft dan: wat is de uitstroom uit de bijstand in de regio? Dat vergelijken en onderliggende redenen uitzoeken.

Actie: de heer Knoop

2.3. Terugkoppeling raadsinformatie-bijeenkomst

Er wordt teruggeblikt op de raadsbijeenkomsten. De heer **Salman** heeft teruggekregen van aanwezigen dat het erg technisch was en sommige raadsleden andere verwachtingen hadden: meer de grote lijnen en iets meer uitwisselen van inzichten en visies. Ook de **voorzitter** heeft dit teruggekregen.

De heer **Soetendal** krijgt veel vragen vanuit de raad op het terrein van spoor 2: welke inzichten krijgen we straks? Voor hen sloot de presentatie aan bij de verwachtingen. Andere raadsleden willen graag weten hoe de regio-aanpak zich ontwikkelt in de komende jaren en welke keuzes kunnen we als raad daarbij maken. Daarover willen zij het gesprek voeren. Men wil meer nadenken over wat vanuit de Katwijkse raad gezien de beleidskaders zouden moeten zijn. Ook het rekenkamerrapport van Katwijk over re-integratie (dat vanavond wordt besproken) gaat daarover. Voor de Katwijkse raad wordt in Q2 een memo hierover opgesteld. Dit gaat over spoor 1 van het project Sturing en samenwerking. Spreker vindt het belangrijk dat de raad van Katwijk ook zelf meedenkt over de kant die het op moet gaan.

De **voorzitter** neemt aan dat dit dan in de vorm van een zienswijze vanuit de Katwijkse raad terugkomt naar de GR. De heer **Soetendal** beaamt dat hij dat meeneemt vanuit de raad naar de regio. De **secretaris** vraagt hoe zich dit verhoudt ten opzichte van de planning en timing van de stuurgroep? De heer **Soetendal** meldt dat hij datgene wat hij meekrijgt vanuit de raad zal inbrengen in de stuurgroep. Daar komt het dan samen. Spreker wil op deze wijze proactief kunnen handelen en de raad vooraf betrekken.

De heer **Knoop** meldt dat er in totaal ongeveer 70 mensen bij de informatiebijeenkomsten zijn geweest. Er zijn veel aanvragen om het bedrijf te bezoeken. Spreker is daar content mee, zo beleven de raadsleden wat wij doen. De **voorzitter** juicht dit ook toe: veel mensen willen niet in alleen lezen maar fysiek beleven hoe Provalu werkt. Dit stimuleert ook de betrokkenheid.

T.a.v. de inhoud van de avonden meldt de heer **Knoop** gestreefd te hebben naar een mix van achtergrond en details, ook al omdat de aanwezigen heel verschillende kennis hebben over de GR. De heer **Soetendal** is positief over de avonden: het is goed overgekomen hoe omvangrijk de opgave van de Gr eigenlijk is.

3. Notulen dagelijks bestuur d.d. 23 november 2022 (ter vaststelling)

Deze worden ongewijzigd vastgesteld, na de volgende correcties:

blz. 5:

“Holland” moet zijn “Holland Rijnland”.

“Overschreven” moet zijn “overschreden”.

N.a.v.:

Blz. 2 punt 8: de heer **Soetendal** vraagt hoe de opmerking van de heer **Regeling** over de risico's van een afnemende populatie zich verhoudt t.o.v. het doel om zoveel mogelijk mensen extern te plaatsen. De heer **Regeling** en de heer **Knoop** reageren dat Provalu een bepaald volume nodig heeft om het werk te kunnen doen. Er is een moeilijke groep, die moeten we intern werkfit maken en klaarstomen voor de arbeidsmarkt. Je moet als ontwikkelbedrijf wel een bepaald volume bieden, anders stoppen de opdrachtgevers en verschraalt je aanbod. Het mbo wil dan ook geen leerlijn

oprichten. Als je een simulatiebedrijf zou worden, dan heeft dat een heel andere (duurder) kostenplaatje. De spanning van de afname van de WSW-populatie wordt landelijk gevoeld. Het risico is dat je je infrastructuur kwijtraakt en daarvoor moet gewaakt worden. Doel blijft altijd mensen extern te plaatsen, maar voor een bepaalde groep kan intern werken langer nodig zijn. Het heeft te maken met de overgangsfase: hoeveel capaciteit hebben we hier en wat hebben we nodig? We hebben een andere mix van doelgroepen, nieuw beschut groeit, maar dit zal nooit zoveel worden als de Wsw-groep was. De **voorzitter** vat samen dat als we niets doen, we een zowel financieel als een uitvoeringsprobleem krijgen omdat het werk dan niet gedaan kan worden.

De heer **Soetendal** vraagt wat de aanpak is van de groep die buiten de boot dreigt te vallen, omdat de WSW er niet meer is (de zgn. "bult"). De heer **Knoop** antwoordt dat Provalu in gesprek is met de VSO- en praktijkscholen, om de groeiende groep met een beperking die nu op de arbeidsmarkt komt op te vangen. Samen met de scholen denken we na hoe we zicht houden op die groep. De zorg zit niet in het 1e jaar na school, maar na 2, 3 of 4 jaar. Jongeren raken uit beeld bij de school en na afloop van een stage of tijdelijk contract, dreigen ze thuis te komen zitten. Als ze 27 jaar zijn melden ze zich pas weer voor een uitkering. Doel zou moeten zijn die groep permanent op de arbeidsmarkt te houden. Los van het welzijn van betrokkenen, zijn de financiële effecten hiervan steeds negatiever. Je kunt dit met tijdelijk contracten bij Provalu opvangen. Dit kan een prestatieafspraken worden. Op een vraag van de **secretaris** meldt de heer **Regeling** dat een deel van de populatie nieuw beschut ook extern geplaatst kan worden. Dat werkt eigenlijk hetzelfde als voorheen bij de WSW-populatie.

4. Actielijst dagelijks bestuur d.d. 28 september 2022

4.1 Actielijst dagelijks bestuur d.d. 24-11-2022

Voor zover niet op de agenda: de actielijst wordt doorgelopen en zo nodig aangepast.

4.2. Actielijst algemeen bestuur d.d. 14-12-2022

N.a.v. punten 34 en 35: Bij Provalu worden geen belemmeringen ervaren op basis van de achternaam van werkzoekenden, idem in Katwijk. De heer **Soetendal** zal een aantal voorbeelden van succesvolle projecten met Oekraïners aan de leden van het DB toesturen.

Actie: wethouder Soetendal.

N.a.v. punt 25 (nieuwe wet op de GR-en): De **secretaris** heeft verkennende gesprekken gevoerd op ambtelijk niveau met HLT Samen en Noordwijk. Met Katwijk is nog niet gesproken, dit wordt nog gepland. Wat opvalt is dat een collectieve aanpak van de nieuwe wet voor alle GR-en wel een wens is (er zijn initiatieven van griffies en financials), maar dat dit nog geen concrete resultaten lijkt te hebben opgeleverd. De **secretaris** legt uit dat het niet voor de hand ligt dat de GR KDB dit zelfstandig gaat oppakken. De DB-leden zullen een oproep doen aan de beleidsmedewerkers om dit ter hand te nemen (noot secretaris: bij deze ook via de notulen), om te voorkomen dat betrokkenen op elkaar gaan wachten om het initiatief te nemen.

Actie: DB leden

5. Ingekomen stukken (vast agendapunt)

Er zijn geen ingekomen stukken.

6. Begroting 2024 (ter informatie)

De heer **Regeling** verwijst naar de Stuurgroep, die na afloop van de DB-vergadering zal plaatsvinden. De nieuwe structuur is voorgelegd aan de stuurgroep ter vaststelling. Daarna zal de begroting 2023 conform de nieuwe structuur worden opgesteld.

7. Kwartaalrapportages

7.1 Kwartaalrapportage 4e kwartaal 2022

In project spoor 2 wordt een nieuwe structuur voor de kwartaalrapportages opgezet. Daar wordt aan gewerkt en na afloop van dit overleg wordt de opzet besproken in de stuurgroep. De heer **Knoop** licht de tabel op blz. 12 toe, waar te zien is dat er 88 duurzame en 120 overige plaatsingen zijn gerealiseerd. De prestatie-indicator voor plaatsingen is daarmee gehaald. De **voorzitter** vindt dat

Provalu hier terecht trots op mag zijn. De heer **Soetendal** is verheugd te zien dat dit succes behaald is.

De heer **Knoop** vindt dit met name, omdat de doelgroep een steeds grotere afstand tot de arbeidsmarkt heeft. Sommige bedrijven zijn erop gericht deze groep te plaatsen, die werkgevers heb je ook nodig. Spreker ziet in de praktijk dat de belemmeringen niet zozeer op de mogelijkheden van de cliënten zitten: het is de mismatch tussen vraag en aanbod vanuit de doelgroep en ten tweede zit dit in de drempel die de mensen zelf ervaren.

De **voorzitter** meldt dat de ISD een brief aan cliënten heeft gestuurd over de hulp bij de huishouding, waar steeds minder personeel is, waardoor de dienstverlening stopt. Oekraïners mogen wel meteen aan het werk gelijk (i.t.t. asielzoekers), die kunnen dus al worden ingezet. Katwijk heeft daar al actie op ondernomen. De heer **Soetendal** zal de brief hierover toesturen aan het DB.

Actie: wethouder Soetendal

7.2 Financiële kwartaalrapportage t/m december 2022

Geen opmerkingen.

8. Nota reserves en voorzieningen (ter voorbereiding AB)

De heer **Regeling** geeft een korte toelichting. De heer **Salman** vraagt om een evaluatiemoment van de nieuwe nota. Besloten wordt dat de nota aan het eind van 2023 (na het eerste jaar dat de nota wordt gebruikt als kader) wordt geëvalueerd en daarna elke 3 jaar. De heer **Regeling** zal dit toevoegen aan de nota als beslispunt.

De heer **Soetendal** vraagt of er sprake is van een maximale omvang van de reserves. De heer **Regeling** legt uit dat eerst de risico's worden geïnventariseerd. De uitkomst van de berekening wordt afgetrokken van de weerstandscapaciteit. Over alles daarboven kan het AB een besluit nemen: doteren aan (nieuwe) bestemmingsreserves dan wel laten terugvloeien naar de deelnemende gemeenten. Wat er dus gebeurt met het resultaat, besluit het bestuur.

In bijlage 2 zal overal waar "besluit" staat worden veranderd in "uitwerking". Deze bijlage betreft een verduidelijkende berekening hoe de nota in bedragen zou uitpakken voor de jaarrekening van 2021. Deze is reeds vastgesteld, er kunnen dus geen besluiten meer over genomen worden. De heer **Regeling** zal de nota aanpassen, alvorens deze naar het AB gaat ter vaststelling.

Actie: de heer Regeling

9. Resultaten extra impuls Noordwijk

De heer **Knoop** houdt een presentatie over de resultaten van de extra impuls Noordwijk. Hiervoor is extra budget en extra menskracht vrijgemaakt door Noordwijk. De conclusie is dat iedere cliënt die kan werken, ook daadwerkelijk aan het werk is. Met de extra's is Provalu in staat om mensen die bemiddelbaar zijn ook sneller aan het werk te krijgen. Voor wat betreft de bedrijven geldt dat Provalu nu ieder bedrijf dat mogelijkheden heeft voor werkzoekenden, kent in Noordwijk. We hebben dus geen zgn. witte vlekken meer. En alle organisaties kennen ons nu.

We komen nog terug op hoeveel werkzoekenden er zijn geplaatst en hoeveel extra plaatsingen er zijn gerealiseerd in relatie tot andere gemeenten waarvoor niet de extra capaciteit is ingezet. Welke conclusies kunnen we daaruit trekken en welke vervolgacties willen we daarop voorstellen? De overall conclusies zijn dus: inzet van extra mensen en extra effort rendeert.

De **voorzitter** vraagt wat de baten van het project zijn. De heer **Salman** ziet als grootste opbrengst dat mensen aan het werk zijn. Niet bekend is hoeveel BUIG-uitkeringen er minder zijn als gevolg van het project. De directe kosten waren € 100.000 extra voor 1 jaar.

De heer **Knoop** legt uit dat de vervolgstap is dat we gaan analyseren hoe we hiervan kunnen leren en wat we hiervan kunnen incorporeren in onze normale werkwijze. Met name in relatie tot de effort om mensen werkfit te krijgen en daarmee de vraag wat we nodig hebben om onze mensen toe te leiden naar de arbeidsmarkt. De heer **Salman** zal bij de ondernemersvereniging voor dit vraagstuk aandacht vragen, om nieuwe werkgevers aangehaakt te krijgen.

De **voorzitter** vraagt welke stappen we kunnen maken om hier iets mee te doen voor alle gemeenten. De heer **Knoop** geeft aan niet te weten of, als dit toegepast wordt bij andere

gemeenten, dit hetzelfde effect geeft. De heer **Soetendal** ziet als vraag of dit een eenmalig experiment blijft of dat we het nog een keer kunnen herhalen bij een andere gemeente. Alternatief is dat we het meenemen bij de doorontwikkeling. De heer **Knoop** antwoordt dat waarschijnlijk het laatste wordt gekozen. Je kunt echter geen werkmethode baseren op een eenmalige afroomactie. De methodieken moeten we wel bekijken.

De **voorzitter** vindt het ook van belang een besluit te nemen over de extra investeringen van Noordwijk.

De heer **Knoop** streeft naar het opleveren van de analyses over dit project tegelijkertijd met als het project sturing klaar is.

Actie: de heer Knoop

De **voorzitter** concludeert dat het DB de conclusies van het experiment, na analyses zoals aangegeven door de heer Knoop, breder wil trekken, voor de hele regio.

Het DB heeft begrip voor de weg die de heer **Knoop** heeft gekozen: starten met een presentatie voor het DB en pas daarna een schriftelijke analyse.

De **voorzitter** spreekt zijn dank uit voor de presentatie, het experiment en de mooie conclusies.

14. Rondvraag

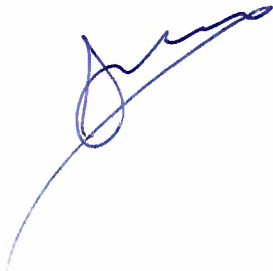
Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

15. Sluiting

De **voorzitter** sluit om 10.30 uur de vergadering, onder dankzegging van ieders inbreng.

Aldus vastgesteld door het dagelijks bestuur in zijn vergadering van 16 maart 2023.

Mevr. Mr. A.E. Snuij
Secretaris a.i.



De heer J.A. van Rijn
Voorzitter dagelijks bestuur

